

Zápis z řádného zasedání školské rady

ze dne 18. června 2020 od 17.00 hod. v ZŠ Bratrská

Přítomni: René Fischer, Marta Pasková, Lucián Kantor, Kateřina Kracíková, Petr Chlumský, Roman Šafránek, Marie Pavlíčková

Omluveni: Václav Jílek, Marcela Hesová

Host: ---

Program:

1. Zhodnocení uplynulého období činnosti školské rady zejména s ohledem na krizi ve škole, úloha školské rady při ní
2. Školní vzdělávací program (ŠVP) pro 2. stupeň příštího školního roku
3. Plánované širší setkání na zahradě školy 25. 6. 2020 s rodiči
4. Případná rezignace členů školské rady a ustanovení nové školské rady od příštího školního roku

Ad 1)

Diskuze nad situací kolem „krize v Bratrské“.

Diskuze nad vznikem „Etického kodexu“ pro pedagogické i nepedagogické zaměstnance v ZŠ Bratrská.

Pan Chlumský přečetl své vyjádření k situaci ve škole (přílohou zápisu).

Vážený členové školské rady,

Dovolte mi prosím shrnout můj pohled na dění v BŠ, kde se potýkáme se zásadními problémy a to především v kontextu setkání členů školské rady a rady ŠPO Bratrské školy se synodní radou ČCE dne 18. 5. 2020.

Původní myšlenku tohoto setkání jsem uvítal, ale má očekávání o diskusi a transparentním informování všech zainteresovaných prostřednictvím zápisu z tohoto jednání nebyla naplněna. A to hlavně z důvodu, jakým způsobem byl zápis pořízen, neboť nejenom, že vynechává ty nejdůležitější diskutované imperativy, ale pomíjí i ty skutečnosti, u kterých přímo na jednání bylo požadováno, aby se do zápisu uvedly.

Navíc byl zápis publikován bez jakékoli možnosti některých účastníků se k němu vyjádřit či uvést do něj svůj pohled na věc. A veškeré snahy zápis doplnit byly několikrát zřizovatelem odmítnuty. Což nemohu hodnotit jinak, než jako snahu zřizovatele o zmanipulování zápisu a za hrubé profesní i etické selhání všech participantů, kteří tento zápis pořizovali a autorizovali.

Nejzávažnější skutečnosti, které v zápisu z této schůzky chybí jsou tyto:

- Synodní rada informovala účastníky, že účelem auditu NEBYLO vynést verdikt k otázce, zda na škole docházelo k bossingu či šikaně. Minimálně pro mne to byla zcela nová a překvapující informace a byť nejsem s výsledkem auditu obeznámen, je z této informace zřejmé, že audit je současným vedením školy zcela jednoznačně dezinterpretován.
- Z jednání také jednoznačně vyplynulo, že synodní rada se otázkou šikany a bossingu na škole nezabývala nad rámec toho, že pedagogům doporučila kontaktovat příslušné úřady.

- P. Kynclová, ze společnosti Talterra, na schůzce uvedla, že p. ředitelka nechápe výstupy auditu, což otrásá její důvěrou v to, že se podobná situace nebude na škole opakovat. Moji důvěru také nepodpořil fakt, že zřizovatel se odmítl zaručit, že se podobná situace nebude ve škole opakovat a deklaroval toliko svoji maximální snahu problémům předejít. V tomto kontextu je také pro mne velmi obtížně pochopitelné zřizovatelem zvolené řešení.
- Zřizovatel potvrdil, že po zveřejnění svého rozhodnutí písemnou formou se s pedagogy nesešel ani s nimi nekomunikoval ve snaze jim svůj postoj vysvětlit a mitigovat riziko odchodu pedagožek.

Byť neupírám právo zřizovatele na rozhodnutí - ve mně celý proces včetně jeho organizace a komunikace jasně evokuje nulovou vůli zřizovatele problém korektně řešit a neschopnost podívat se na vzniklý problém jinak než polarizovaně s preferencí toliko silového řešení a veškeré kroky zřizovatele na mne působí tím, že byly provedeny čistě formálně a účelově.

Ad 2)

ŠR projednala obsah ŠVP pro připravovaný 2. stupeň. Diskuze nad rozsahem výuky s tématem křesťanské výchovy či náboženství.

Školská rada podle školského zákona ŠVP přímo neschvaluje, ale vyjadřuje se k němu.

Diskuze nad potřebou vzniku „Etického kodexu“ pro pedagogické i nepedagogické zaměstnance v ZŠ Bratrská, který bude součástí pravidel od nového školního roku. Jeho tvorba se plánuje ve spolupráci se všemi zaměstnanci školy.

ŠR byla informována (paní zástupkyní Kracíkovou), že pedagogický tým na nový školní rok je v tuto chvíli kompletní.

Ad 3)

Diskuze k uvedenému bodu – p. Fischer zjistí, zda je toto setkání určeno i pro členy školské rady, resp. zda se na něm mají také podílet.

Ad 4)

Diskuze k uvedenému bodu – rezignaci podává člen školské rady do rukou předsedy školské rady s tím, že rozhodnutí je na každém z nás. V návaznosti na rozbíhající se druhý stupeň a obměněný pedagogický sbor od příštího školního roku by poté školská rada byla doplněna.

V závěru zasedání p. Fischer poděkoval všem členům školské rady za práci vykonanou ve školské radě a účast každého jejího člena při řešení nastalé krize v Bratrské v tomto nelehkém školním roce.

Zasedání ukončeno v 18.45 hod.

Zápis pořídil
Roman Šafránek